

हम कला के क्षेत्र में नहीं गिन सकते। भाषा-विज्ञान की उपयोगिता इसमें है कि वह भाषा सिखाने की कला का ज्ञान कराता है। इसी कारण स्वीड ने व्याकरण की भाषा को कला तथा विज्ञान दोनों कहा है। भाषा का शुद्ध उच्चारण, प्रभावशाली प्रयोग कला की कोटि में रखे जा सकते हैं।

भाषा-विज्ञान : विज्ञान है

भाषा-विज्ञान को कला की सीमा में नहीं रखा जा सकता, यह मिश्रण हो जाने पर यह प्रश्न उठता है कि क्या भाषा-विज्ञान, भौतिक शास्त्र, रसायन-विज्ञान आदि विषयों की भाँति पूर्णतः विज्ञान है?

इनके विद्वानों की धारणा में भाषा-विज्ञान विशुद्ध विज्ञान नहीं है। उनकी धारणा के अनुसार इसमें भाषा-विज्ञान के सभी प्रयोग पूर्णतः को प्राप्त नहीं हुए हैं और उनके निष्कर्षों को इसीलिए अंतिम निष्कर्ष नहीं कहा जा सकता। इसके साथ ही भाषा-विज्ञान के सभी निष्कर्ष विज्ञान की भाँति सार्वभौमिक और व्यावहारिक भी नहीं हैं।

जिसा उचित शास्त्र में $2+2=4$ सार्वकालिक, विकल्परहित निष्कर्ष है जो सर्वत्र स्वीकार किया जाता है, भाषा-विज्ञान के पास इस प्रकार के विकल्प-रहित निर्विवाद निष्कर्ष नहीं हैं। विज्ञान में तथ्यों का संकलन और विश्लेषण होता है और दृष्टान्त के निम्न आधिक्यतः विकल्परहित ही है। किंतु कुछ विद्वानों के अनुसार भाषा-विज्ञान मानविकी (कला) एवं विज्ञान के मध्य में रखा जा सकता है।

विचार करने पर हम देखते हैं कि विज्ञान की आज की ~~वृद्धि~~ ^{वृद्धि} प्रगति में अत्यंत विशेष ज्ञान अपने आगामी ज्ञान के समान पुराना और अविज्ञानिक सिद्ध होता जा रहा है। नित्य नवीन आविष्कारों के आज के युग में वैज्ञानिक दृष्टि नित्य सूक्ष्म से सूक्ष्मतर और नवीन से नवीनतर होती चली जा रही है। आज के विकसित ज्ञान-क्षेत्र को देखते हुए कई वैज्ञानिक मान्यताएं पुरानी और फीकी पड़ गई हैं। नूतन का प्रकाश सिद्धान्त भी अब संदेह की दृष्टि से देखा जाने लगा है। इससे यह सिद्ध होता ही जाता है कि नूतन ज्ञान के प्रकाश में पुरातन ज्ञान भी विज्ञान के क्षेत्र से बाहर कर दिया जाता है।

अतः विज्ञान की दृष्टि से विचार करने पर भाषा-विज्ञान को हम विज्ञान के ही सीमा-क्षेत्र में पाते हैं। भाषा-विज्ञान से एक विज्ञान के ही सीमा-क्षेत्र के ~~अन्तर्गत~~ निश्चय ही एक विज्ञान है जिसके अन्तर्गत हम भाषा का विशेष ज्ञान प्राप्त करते हैं। यह स्पष्ट है कि अभी तक भाषा-विज्ञान का वैज्ञानिक स्तर पर पूर्णतः विकास नहीं हो पाया है। यही कारण है कि प्रसिद्ध ग्रिम-निग्रम के आगे चल कर ग्रासमान और बर्नेट को उसमें सुधार करना पड़ा है। उक्त सुधारों से पूर्व ग्रिम का ध्वनि-निग्रम निश्चित निग्रम ही माना जाता था और सुधारों के बाद भी वह निश्चित निग्रम ही माना जाता है। इस प्रकार नये ज्ञान के प्रकाश में पुराने सिद्धान्तों का खण्डन होने से विज्ञान का कोई विरोध नहीं है। वास्तव में अभी शुद्ध विज्ञान है।

सन् 1930 के बाद जैसे वर्णनात्मक भाषा-विज्ञान को पुनः महत्व प्राप्त हुआ, वैसे तब से लेकर आज तक इतनी गति में विकास हुआ है। जब से ध्वनि के क्षेत्र में मंत्रों की सहायता से नये-नये परीक्षण प्रारंभ हुए हैं तथा प्राप्त निष्कर्ष पूरी तरह निगमित होने लगे हैं तब से ही भाषा-विज्ञान धीरे-धीरे प्रगति करता हुआ विज्ञान की श्रेणी में माने जाने लगा है।

विज्ञान की एक बड़ी विशेषता है उसका प्रयोगात्मक होना। अमेरिकी विद्वान ब्लूम फील्ड (सन् 1933 ई०) के बाद अमेरिकी भाषा वैज्ञानिकों ने ध्वनि-विज्ञान एवं रूप-विज्ञान आदि के साथ भाषा-विज्ञान की एक नवीन पद्धति के रूप में प्रायोगिक भाषा-विज्ञान का बड़ी तीव्रता के साथ विकास किया है। इस पद्धति के अन्तर्गत भाषा-विज्ञान प्रयोगशालाओं का विषय बनता जा रहा है और उसके लिए अनेक यंत्रों का आविष्कार हो गया है। यह देव और मिश्रित रूप में इस विषय को विज्ञान ही कहा जायगा, इसमें तनिक भी